

## INFORME GALAPAGOS 2011-2012

### TURISMO

#### **TURISMO COMO UNA ALTERNATIVA ECONÓMICA PARA LOS PESCADORES DE GALÁPAGOS: LECCIONES APRENDIDAS Y OPORTUNIDADES**

PABLO PALACIOS H. Y ANNA SCHUHBAUER

##### **Para citar el documento**

DPNG, CGREG, FCD y GC. 2013. Informe Galapagos 2011-2012. Puerto Ayora, Galapagos, Ecuador.

##### **Para citar este artículo**

Palacios PH y A Schuhbauer. 2013. Turismo como una alternativa económica para los pescadores de Galápagos: Lecciones aprendidas y oportunidades. Pp. 109-113. En: Informe Galápagos 2011-2012. DPNG, CGREG, FCD y GC. Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador.

*Se debe citar la fuente en todos los casos. Fragmentos de este producto pueden ser traducidos y reproducidos sin permiso siempre que se indique la fuente.*

*El contenido y las opiniones expresadas en cada uno de los artículos es responsabilidad de los autores.*

*La **Dirección del Parque Nacional Galápagos** tiene su sede principal en Puerto Ayora, isla Santa Cruz, Galápagos y es la institución del Gobierno del Ecuador responsable de la administración y manejo de las áreas protegidas de Galápagos.*

*El **Consejo de Gobierno del Régimen Especial de Galápagos** tiene su sede principal en Puerto Baquerizo Moreno, isla San Cristóbal, y es el organismo del Gobierno del Ecuador responsable de la planificación y administración de la provincia.*

*La **Fundación Charles Darwin**, una organización no gubernamental registrada en Bélgica, opera la Estación Científica Charles Darwin en Puerto Ayora, Isla Santa Cruz, Galápagos.*

***Galapagos Conservancy** tiene su sede en Fairfax, Virginia, EE.UU. y es la única organización en los EE.UU. sin fines de lucro enfocada exclusivamente en la protección a largo plazo del Archipiélago Galápagos*



Foto: Alicia Bertolotti

## Turismo como una alternativa económica para los pescadores de Galápagos: Lecciones aprendidas y oportunidades

Pablo Palacios H. y Anna Schuhbauer

Fundación Charles Darwin

### Introducción

La sobrepesca se ha convertido en una problemática importante a nivel mundial en las últimas décadas debido al incremento en la demanda de recursos marinos, la falta de un manejo adecuado y el exceso de flota pesquera para los recursos existentes. La vida de más de un billón de personas que habitan las costas y litorales del planeta depende en alguna forma de los recursos marinos existentes (FAO, 2008; Worm *et al.*, 2009; Srinivasan *et al.*, 2010). Los colapsos de varias poblaciones de recursos marinos globalmente tienen fuertes efectos en varias familias y sociedades, especialmente en países en vías de desarrollo (Castilla y Defeo, 2005).

En varios casos, gobiernos y ONGs han desarrollado programas para apoyar a los sectores pesqueros con alternativas de trabajo y sustento en otras actividades económicas. Lamentablemente no siempre se logra una implementación exitosa de los proyectos. Un factor importante a considerar son las raíces y tradiciones culturales que tienen la mayoría de pescadores con sus actividades de pesca; ésta es la razón por la cual en muchos casos no tienen la motivación de dejar de pescar sin importarles su mala situación económica (Pollnac y Poggie, 2008; Pollnac y Bavinck, 2008; Cinner *et al.*, 2009).

En las islas Galápagos la flota pesquera aumentó drásticamente en la década de 1990 debido al auge de la pesca del pepino de mar después del colapso de su población en el Ecuador continental. Pescadores del continente migraron a Galápagos para ser parte del desarrollo de la pesca en el archipiélago, lo cual ha llevado a una sobre-explotación de los recursos marinos bentónicos como el pepino de mar y la langosta espinosa (Figuras 1 y 2). Actualmente están registrados 1 035 pescadores con licencia de pesca (PARMA) de los cuales aproximadamente 470 son activos. Debido a la sobrepesca, la recesión del sector pesquero local fue inevitable y ha conducido a los pescadores a buscar otras fuentes de trabajo.

Una de las medidas de manejo utilizadas por la Dirección del Parque Nacional Galápagos (DPNG) para disminuir la sobre-explotación de los recursos pesqueros y mejorar la situación socioeconómica de los pescadores fue la creación de incentivos económicos enfocados en un "Medio de Vida Alternativo", con el objetivo de promover el cambio de actividad de la pesca hacia el turismo. El cambio se lo propuso en distintos momentos mediante dos alternativas: acceso a la Pesca Artesanal Vivencial (PAV) desde el 2005 y otorgamiento de nuevos Cupos de Operación Turística (COT) a partir del 2009.

La Pesca Artesanal Vivencial (PAV) fue presentada por parte del sector pesquero a la Junta de Manejo Participativo. La PAV es una actividad pesquera y turística, en la que el pescador artesanal de Galápagos utiliza su infraestructura de trabajo (artes

y embarcación) para ofrecer a los visitantes la oportunidad de conocer e involucrarse en su cultura y modo de vida (Resolución 0012 de la DPNG). Al realizar esta actividad, se pesca menos y se obtiene un mayor beneficio económico

debido a que los turistas comparativamente pagan más por un viaje de pesca que lo que podría ganar los pescadores por una jornada de pesca.

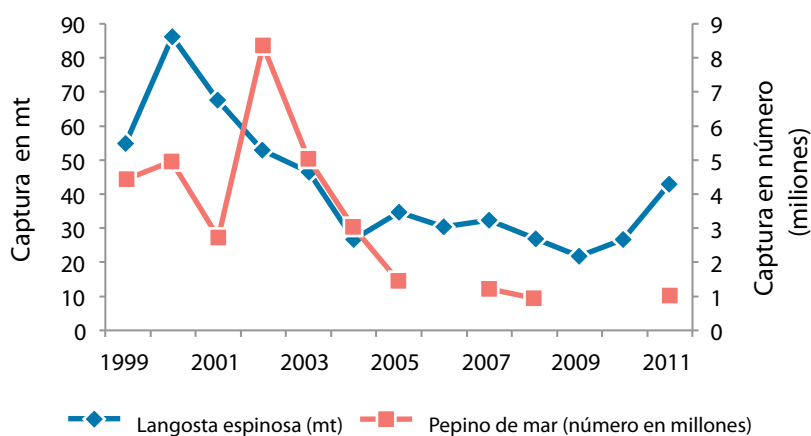


Figura 1. La disminución de las capturas en la pesca (donde no hay datos es por veda en el caso de pepino de mar). Fuente: base de datos FCD y DPNG

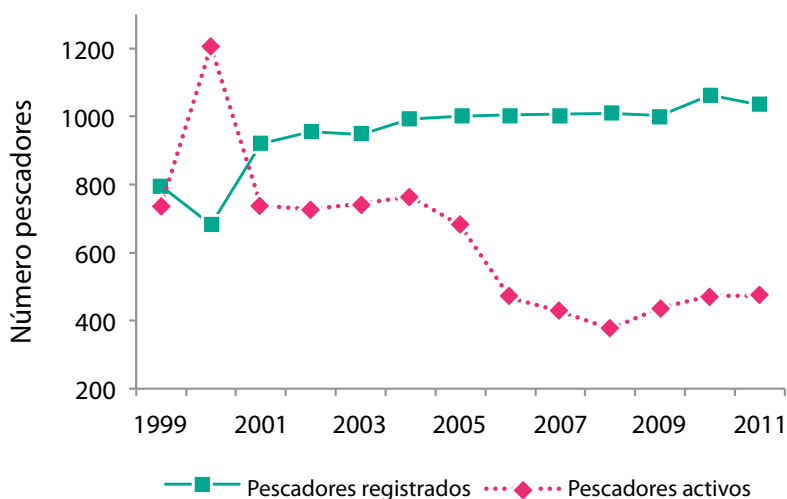


Figura 2. Los pescadores activos de pepino de mar y langosta espinosa desde 1999 y los pescadores registrados (con licencia PARMA). Fuente: base de datos DPNG

El concepto de nuevos Cupos de Operación Turística (COT) se presentó por primera vez en 1990 por un grupo pequeño de pescadores interesados en intercambiar su cupo de pesca por uno de turismo. En esos años ya se veía al turismo como una actividad más rentable y de menor riesgo. Sin embargo, a pesar de la insistencia de los pescadores interesados, esta propuesta no fue aceptada hasta el 2008 (Decreto 1416 de la Presidencia de la República). En ese año los pescadores interesados en COT presentaron proyectos en un concurso público realizado por la DPNG para intercambiar sus licencias de pesca y embarcaciones pesqueras por el acceso a los cupos de turismo. La idea es que con un menor número de embarcaciones pesqueras operando en la RMG, se disminuye el esfuerzo pesquero.

El estudio presentado aquí está enfocado a una valoración de la situación actual de la Pesca Artesanal Vivencial

la cual fue iniciada a partir del 2005 y los Cupos de Operación Turística otorgados a pescadores en el 2009. Las preguntas claves son:

- ¿Cuáles son los principales problemas de la implementación?
- ¿Ha logrado la iniciativa bajar la presión pesquera?
- ¿Cuáles serían las posibles soluciones?

### Metodología

La recolección de datos se basó en una evaluación semi-cuantitativa usando encuestas, entrevistas a profundidad, bitácoras, registros de la DPNG y de las Capitanías de Puerto, observaciones y revisión bibliográfica; y en una evaluación cualitativa mediante la organización de talleres y entrevistas con todos los sectores, e individuos interesados y afectados (Tabla 1).

**Tabla 1.** Fuentes de información de actores claves entrevistados en el período mayo - noviembre 2011.

Participantes	Fuentes
Pescadores que obtuvieron un Cupo de Operación Turística (COT)	21 entrevistas semi-estructuradas (San Cristóbal, Santa Cruz e Isabela)
Pescadores de la Pesca Artesanal Vivencial (PAV)	3 reuniones y talleres; 7 entrevistas a profundidad (San Cristóbal)
Cámara Provincial de Turismo de Galápagos (CAPTURGAL)	2 entrevistas a profundidad (San Cristóbal y Santa Cruz)
Sector de conservación y ciencias (organizaciones no gubernamentales)	8 entrevistas a profundidad (San Cristóbal, Santa Cruz y Quito)
Agencias y operadores locales de turismo	4 entrevistas (San Cristóbal y Santa Cruz)

Se calculó un estimado del esfuerzo pesquero para la Reserva Marina de Galápagos (RMG) en el 2011, por medio de supuestos que permitan valorar el esfuerzo en: número de fibras marinas x número de días de pesca por mes.

En general se dieron varias dificultades en la recopilación de información debido a una laxa confianza del sector pesquero hacia los científicos y los proyectos de investigación. Finalmente, por medio de un proceso de reuniones participativas se pudo obtener la cooperación de los pescadores y el proceso pudo seguir adelante.

### Situación actual

Las entrevistas realizadas demuestran que son pocos los pescadores que se benefician al realizar actividades de PAV y COT. De los más de 450 pescadores activos en Galápagos tan solo 28 tienen una embarcación de PAV registrada y solo 5 pescadores tienen COT operativos hasta la fecha del estudio.

En la Pesca Artesanal Vivencial cada embarcación realiza un máximo de cinco viajes al mes, basado en los registros de la DPNG y los zarpes emitidos por las Capitanías de Puerto (entre 2010-2012). Esta información demuestra que las embarcaciones registradas no proveen suficiente trabajo como para convertirse en el sustento de sus familias. La PAV hasta ahora parece que no atrae suficientes clientes como para ser rentable.

Por medio de una consultoría privada se calculó que el número potencial de COT disponibles para el 2008 incluirían 72 cupos en las distintas modalidades ofrecidas: Tour de Buceo Navegable, Tour de Buceo Clase I y II; y Tour de Bahía. La DPNG otorgaría estos cupos por medio de un concurso público. Los pescadores presentaron 77 proyectos de los cuales solo 18 calificaron como posibles beneficiarios en las distintas modalidades (principalmente Tour de Buceo Navegable). La operatividad de los 18 proyectos ganadores y la eliminación de la totalidad de embarcaciones pesqueras que representan podrían reducir en un 21% el esfuerzo pesquero para todo el archipiélago. Sin embargo, debido a los problemas de

implementación y financieros tan solo cinco pescadores han logrado emprender la actividad turística. Esto significa que solo tres botes de pesca, cinco fibras marinas y una panga han sido dados de baja para ser canjeados por los COT operativos, lo que se traduce en la reducción tan solo del 5% del esfuerzo pesquero.

Siete entrevistas realizadas a pescadores de la PAV revelaron que el 50% de sus ingresos corresponde al turismo, el resto lo cubren con actividades de pesca comercial u otros trabajos. Por otro lado, los cinco pescadores que se han transferido al turismo por medio del concurso público de COT ya no realizan actividades de pesca comercial y sostienen sus ingresos en un 100% con su nueva actividad.

Es alta la inversión que los pescadores tienen que realizar para iniciar actividades de COT (US\$600 000 - 2 000 000) y de PAV (US\$50 000 - 300 000); esto depende principalmente del tamaño, uso y procedencia de la embarcación. La mayoría de pescadores no tiene la solvencia necesaria para reacondicionar la embarcación que ya tienen en el caso de PAV o para tramitar créditos que alcancen el monto necesario para invertir en una nueva embarcación de turismo (en el caso de COT).

Es obligatorio que los permisos de PAV y los nuevos COT sean utilizados por los pescadores beneficiarios; sin embargo, la asociación con empresas o inversionistas locales y/o continentales facilita al pescador la inversión en la nueva embarcación o su remodelación. Esto ha conducido a que los pescadores no sean los beneficiarios directos de las medidas implementadas y en la práctica pasen a ser testaferros o empleados a cargo. El objetivo de los incentivos se enfoca en promover el desarrollo socioeconómico de los pescadores, sin embargo en la práctica existen formas legales para que sean pocos empresarios quienes se benefician mayoritariamente y no el sector pesquero.

### Discusión

En otras partes del mundo el concepto de ofrecer

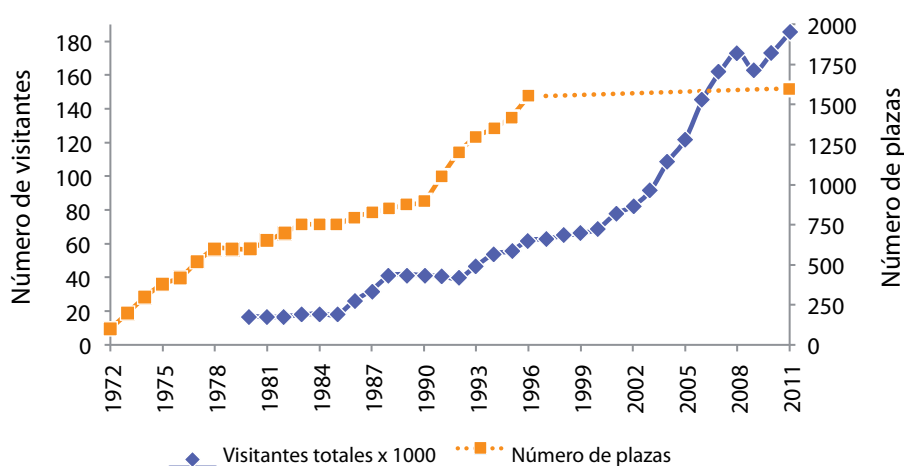
alternativas económicas al sector pesquero ha fallado porque los pescadores no desean abandonar sus actividades tradicionales, por lo que el cambio de trabajo de pescador a operador turístico representa un desafío y la posible pérdida de su tradición y cultura. En el caso específico de Galápagos, la mayoría de los pescadores registrados no han sido activos desde 2005 (Figura 2) por lo que se asume que ya han cambiado su modo de vida, motivo por el cual deberían ser excluidos de la iniciativa "Medio de Vida Alternativo". De esta forma, los pescadores realmente activos, aquellos que pescan como medio de subsistencia, pueden ser los beneficiarios de la iniciativa y cambiar exitosamente su actividad económica con el apoyo del gobierno y de las ONGs involucradas, ya que es necesario fortalecer los emprendimientos por medio de asesorías financiera, administrativa y legal. Para esto es esencial que exista congruencia dentro del sector pesquero y en la toma de decisiones por parte de las autoridades. Solo así se podrá disminuir el esfuerzo pesquero al favorecer a los pescadores activos con actividades paralelas a la pesca.

La PAV cumple en teoría con este criterio importante de ofrecer alternativas económicas al sector pesquero. Lamentablemente la situación actual demuestra que los objetivos no se han alcanzado y que las regulaciones no están brindando la orientación necesaria. A pesar del esfuerzo de varias ONGs y del Gobierno, la actividad aún no ha logrado generar los beneficios económicos que los pescadores "pioneros" esperaban (Castrejón, 2008). Una razón puede ser que, aunque muchos pensaron que era una buena opción, no se hizo un estudio suficientemente profundo de los costos y beneficios y del interés de los visitantes en realizar este tipo de turismo.

Bajo el concepto COT, los pescadores, para acceder al cupo, deben renunciar a su licencia PARMA y dar a cambio sus embarcaciones de pesca. Nuestros resultados demuestran que hay un mayor éxito en la reducción del esfuerzo pesquero con el sistema COT que con la PAV. Si los pescadores deciden concursar por un cupo y son beneficiados, tienen que destruir sus embarcaciones y esa parte del diseño funciona como medida de manejo para reducir el esfuerzo pesquero ya que no se puede incrementar el número de embarcaciones en la RMG. En el caso de la PAV, el dueño de una embarcación pesquera puede acceder a esta actividad y conservar la licencia de pesca comercial al mismo tiempo. Si este es el caso, el esfuerzo pesquero aumenta y no disminuye.

A pesar que los COT cumplen mejor el objetivo de disminuir el impacto pesquero en la RMG, el concurso para su obtención estuvo mal diseñado, y respondió a un proceso lleno de imprecisiones o deficiencias (Contraloría General del Estado, 2009), lo que se refleja en que solamente cinco pescadores de los 21 que fueron beneficiados con cupos han podido lograr el cambio al turismo.

Es claro también que no solo la pesca ha causado impactos en el ambiente. Desde 1996 el turismo se ha triplicado (Figura 3) y las principales consecuencias son: crecimiento demográfico exagerado de los poblados, continentalización de las islas (Grenier, 2007) y pérdida de identidad isleña. Los efectos del turismo se deben tomar en cuenta para la toma de decisiones y diseño de programas.



**Figura 3.** El crecimiento de turistas entrando cada año a Galápagos y el aumento de plazas en las embarcaciones para el tour navegable desde 1972. Fuente: base de datos DPNP y Grenier, 2007

Basado en nuestros resultados, se demuestra que el impacto ecológico en la RMG se ha reducido con el nuevo sistema de COT; es obvio que la sobrepesca comparada con el turismo tiene mayor impacto marino dado que es una actividad extractiva. Entonces, al promover cupos de operación turística para pescadores con la intención de disminuir el esfuerzo pesquero y por otro lado limitar

la entrada de visitantes con el afán de controlar el crecimiento turístico, son ideas de manejo contradictorias pero a la vez necesarias en su contexto.

### Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones salieron de nuestro

estudio basado en entrevistas y análisis de datos, y presentan nuestras sugerencias para mejorar la situación actual de COT y PAV.

1. Mejorar el diseño y la implementación de las alternativas en base de los resultados ya presentados. No es suficiente ayudar en el principio con apoyo logístico y financiero. Hay que dar continuidad y apoyo en el desarrollo de la actividad hasta que los proyectos sean funcionales.
2. Gestionar, ya sea por medio de cooperativas, asociaciones o grupos de trabajo, la pesca artesanal y las actividades económicas alternas para pescadores bajo un modelo que beneficie a la mayoría de pescadores activos.
3. Eliminar a los pescadores no activos del Registro Pesquero.
4. Calcular la inversión del pescador al mínimo posible para disminuir el riesgo de que pierda su capital. Antes de buscar cómo comprar o construir una embarcación grande de lujo, se debe pensar en cómo se puede remodelar la embarcación existente para la PAV o en adquirir una embarcación de buceo navegable menos costosa. De esta forma los pescadores beneficiados con PAV o COT podrán ser los dueños exclusivos del negocio para evitar las prácticas de testaferros.

5. Realizar estudios de la situación socioeconómica, de los costos y beneficios de las actividades propuestas, implementar un monitoreo a largo plazo e incluir a la gente involucrada y/o afectada en la toma de decisiones para el manejo de las actividades.
6. Realizar un estudio sobre el mercado potencial para PAV para determinar qué tan realista es como fuente económica.
7. Promover la organización, regularización y el manejo del turismo local; el mismo debe tener una mejor gestión y control para que pueda llegar a ser una actividad sostenible, y para que el sector pesquero pueda acceder a mejores oportunidades de integrarse a la operación turística de Galápagos.

### Agradecimientos

Gracias a la Fundación Charles Darwin, Nuria Estrella, Daniel Orellana, Rosendo Pujol, Gunter Reck, Fernando Ortiz, Oscar Aguirre, Volker Koch, Miriam Ramos, Harry Reyes, Renato Guerrero, José Guerrero, Angélica Rodríguez, Leandro Vaca, Diego Ellis, Ingrid Jaramillo y Josselin Guyot. Gracias a todos los participantes del sector pesquero y gracias a Galapagos Conservation Trust y un donante anónimo por su apoyo.

### Referencias

- Castrejón M. 2008. Evaluación del desempeño de la PAV en la RMG. Informe técnico para la WWF, Galápagos, Ecuador. 7 pp.
- Cinner JE, T Daw & TR McClanahan. 2009. Socioeconomic factors that affect artisanal fishers' readiness to exit a declining fishery. *Conservation Biology* 23:124-130.
- Contraloría General del Estado. 2009. Informe Contraloría DR1DPG-0001-2010. Examen especial a los subgrupos: especies fiscales y patentes y denuncias presentadas por el periodo comprendido entre el 01 de octubre del 2005 y el 31 de julio del 2009 del Parque Nacional Galápagos.
- FAO. 2008. The state of world fisheries and aquaculture. Food and Agriculture Organization, The United Nations, Rome, Italy. Revisado en Marzo de 2012: <http://www.fao.org/docrep/011/i0250e/i0250e00.htm>
- Grenier C. 2007. Conservación contra natura: Las Islas Galápagos, Ecuador. Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Embajada de Francia en Ecuador, Institut de Recherche Pour Le Développement (IRD), Universidad Andina Simón Bolívar, Ediciones Abya-Yala. 183 pp.
- Pollnak RB & M Bavinck. 2008. Alternative livelihoods and job satisfaction among fishermen: A cross-national study. En EOCST: Ecosystems, Societies, Consilience, Precautionary principle: Development of an assessment method of the societal cost for best fishing practices and efficient public policies. D4SA Ecoregion report on sociological aspects: Results of the Job Satisfaction surveys of all case-studies. 85 pp.
- Pollnac RB & JJ Poggie. 2008. Happiness, well-being and psychocultural adaptation to the stresses associated with marine fishing. Special Section on Vulnerability and Resilience in Fisheries. *Human Ecology Review* 15, No. 2.
- Srinivasan UT, WWL Cheung, R Watson & UR Sumaila. 2010. Food security implications of global marine catch losses due to overfishing. *Journal of Bioeconomics* 12:183-200.
- Worm B, R Hilborn, JK Baum, TA Branch, JS Collie, C Costello, MJ Fogarty, EA Fulton, J Hutchings, S Jennings, OP Jensen, HK Lotze, PM Mace, TR McClanahan, C Minto, SR Palumbi, AM Parma, D Ricard, AA Rosenberg, R Watson & D Zeller. 2009. Rebuilding global fisheries. *Science* 325:578-585.